BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3482-7/20

Mostar: 07.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, podružnica Mostar postupajući po žalbi ponuditelja „Drvosječa drugi" d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj: 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine, u postupku javne nabave – Nabava i isporuka peleta, ugovornog tijela Ustanova Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba Stolac, na temelju članka 93. stavak 7. članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici ad hoc Vijeća IVb održanoj dana 07.01.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** žalba ponuditelja „Drvosječa drugi" d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave broj: 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine, u postupku javne nabave – Nabava i isporuka peleta, ugovornog tijela Ustanova Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba Stolac, i poništava se:

- **Odluka o poništenju postupka javne nabave broj: 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak**

2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Ustanova Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba Stolac (u daljem tekstu: ugovorno tijelo), donijelo je Odluku o

poništenju postupka broj: 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine, u postupku javne nabave – Nabava i isporuka peleta. Obavijest o nabavi broj: 202-7-1-6-3-6/20 od 14.10.2020. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku žalbu je izjavio ponuditelj „Drvosječa drugi" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu, koja je zaprimljena kod ovog tijela dana 02.12.2020. godine

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 23.12.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 24.11.2020. godine zaprimili smo Odluku o poništenju broj: 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine, u kojoj se Ugovorni organ u preambuli poziva na član 69. stav 2. tačka e)., Zakona o javnim nabavama („SI. glasnik BiH", broj 39/14), a u članu 1. pobijane Odluke navodi: ***„iz razloga prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID 19) u Ustanovi*** " što je kontradiktorno.

Zakon o javnim nabavama („SI. glasnik BiH", broj 39/14) jasno i decidno u članu 69. stav (2) navodi razloge zbog kojih je Ugovorni organ obavezan poništiti postupak javne nabavke i to:

a) nije dostavljena nijedna ponuda u određenomkrajnjem roku;

b) nije dostavljen nijedan zahtjev za učešće u ograničenom postupku, u pregovaračkom postupku sa ili bez objave obavještenja ili u takmičarskom dijalogu;

c) nije dostavljen broj ponuda određen u članu 32. stav (4) ovog zakona, ako je bilo predviđeno zaključenjeokvimog sporazuma;

d) nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva;

e) cijene svih prihvatljivih ponuda znatno su veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku.

te se nigdje ne navodi da Ugovorni organ može postupak javne nabavke poništiti ***„iz razloga prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID 19) u Ustanovi ".*** Ako se zanemari razlog ***„prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID 19) u Ustanovi",*** i uzme u obzir član 69. stav (2) tačka e), na koji se Ugovorni organ u preambuli poziva, a to je da ***„cijene svih prihvatljivih ponuda znatno su veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku"*** jasno je da Ugovorni organ obmanjuje ponuđače i javnost, jer je u Obrazloženju pobijane Odluke navedeno da je procjenjena vrijednost javne nabave bez PDV-a iznosila 40.000,00 KM, a da je u nastavku Odluke navedeno da je naša firma poslije održane e-Aukcije dala ukupnu cijenu ponude i uznosu od 34.500,00 KM bez PDV-a, što je za 5.500,00 KM manje od procijenjene vrijednosti, što su znatne uštede za Ugovorni organ, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U nastavku Obrazloženja pobijane Odluke se navodi daje ***„Dana 29.10.2020. godine ravnatelj Ustanove donio odluku o novom radnom vremenu iz razloga prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID 19) u Ustanovi. Virusom je zaraženo veći broj korisnika usluge smještaja i jedan dio radnika Ustanove"***,

Postavlja se pitanje, ako je ***„Dana 29.10.2020. godine ravnatelj Ustanove donio odluku o novom radnom vremenu iz razloga prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID 19) u Ustanovi"***, zašto je nakon 6 (šest) dana donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-820-6/20 tj. 04.11.2020. godine, te nakon čak 19 (devetnaest) dana Odluku o poništenju broj: 02-820-7/20 tj. 23.11.2020. godine.
U daljem obrazloženju pobijane Odluke se navodi da je ***„Obzirom na novonastalu sitaciju i povećane troškove higijenskih sredstava, pojačane skrbi za korisnike, plaća i doprinosa za radnike Ustanovi koje je ozbiljno ugrozilo poslovanje..."***.
Obzirom daje ***„29.10.2020. godine novonastala sitacija ozbiljno ugrozila poslovanje"*** postavlja se drugo pitanje, zašto direktor ustanove odmah nije obustavio sve postupke javnih nabavki, pa i ovaj za nabavku peleta, već 04.11.2020. godine donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-820-6/20, kojom je naša firma izabrana kao najpovoljniji ponuđač.
Iz svega gore navedenog, smatramo da je Ugovorni organ grubo prekršio Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BIH", br. 39/14), tj. član 69. stav (2), te zahtijevamo poništenje Odluke o poništenju broj: 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine, te ostavljanje na snazi Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-820-6/20 od 04.11.2020. godine.
Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji predmetnu Žalbu, zahtijevamo da se ista na osnovu člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH, 39/14), proslijedi Uredu za razmatranje žalbi na odlučivanje, te predlažemo da Ured nakon zaprimanja ove žalbe istu usvoji, te poništi gore navedenu Odluku o poništenju broj: 02- 820-7/20 od 23.11.2020. godine. Napominjemo da je članom 3. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" br., 39/14), propisano da je Ugovorni organ dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi da je dana 26.11.2020. godine ustanova „Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba" Stolac je zaprimila žalbu ponuđača Drvosječa drugi d.o.o. Sarajevo izjavljenu na Odluku o poništenju javne nabave u postupku javne nabave i isporuke peleta broj 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine zbog bitne povrede članka 69. stavak 2 točka e) Zakona o javnim nabavama („Službni glasnik BiH" br. 39/14) sa prijedlogom da se Odluka o poništenju broj 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine poništi te ostavi na snazi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-820-6/20 od 04.11.2020. godine.
Ugovorni organ, postupajući po žalbi, utvrdio je, kako slijedi:

- Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljana od ovlaštenog lica
- Žalba je neosnovana, te je ugovorni organ prosljeđuje unutar roka od pet dana od dana zaprimanja Uredu za razmatranje žalbi, sa sljedećim izjašnjenjam na navode žalbe, kao i dokazivih razloga koji su izvan kontrole ugovornog tijela, a koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabave.

Svoj stav temeljimo na sljedećem:

Točka I.: Žalitelj se žali na Odluku o poništenju broj: 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine u kojoj se Ugovorni organ u preambuli poziva na članak 69. stav (2) točka e) ZJN te tvrdi da je razlog prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID-19) u Ustanovi kontradiktoran preambuli.

Dana 14.10.2020. godine ustanova „Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba" Stolac je na portalu javnih nabava objavila konkurentski postupak javne nabave roba: Nabava i isporuka peleta za potrebe Ustanove, broj tenderske dokumentacije: 02-820-2/20 od 14.10.2020. godine s predviđenom e-Aukcijom. Broj obavijesti na portalu javnih nabava 202-7-1-6-3-6/20 od 14.10.2020. godine.

Pojavom koronavirusa (COVID-19) u Ustanovi nastupili su razlozi koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabave. Dana 23.11.2020. godine nakon redovnog trestiranja u Ustanovi broj zaraženih iznosi oko 70% radnika i korisnika Ustanove koja se prvenstveno financira iz troškova smještaja korisnika te time prvotno procijenjena vrijednost javne nabvabe više nije primjenjiva jer znatno narušava budžet Ustanove i samo poslovanje iste. Članak 69. stav (2) točka e) ZJN navodi da se postupak može poništiti ako su cijene prihvatljivih ponuda veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, u ovom slučaju koje se nisu mogle predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka.

Žalitelj ističe da Ugovorno tijelo „obmanjuje ponuđače i javnost" dok uvidom u Izvješće o provedenoj e-Aukciji vidimo da je prilikom zakazivanja bilo 10 validnih ponuda od kojih se 7 nije uopće natjecalo nakon što je cijena spuštena na 21.500,00 KM što dovodi u pitanje obmanu drugih ponuđača i javnosti u dobre poslovne običaje i pozitivnu tržišnu konurenciju od strane samog žalitelja.

Žalitelj se dalje pita zašto je Ugovorno tijelo donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja 6 (šest) dana nakon što je Ravnatelj Ustanove donio Odluku o novom radnom vremenu iz razloga prilagodbe novonastalnoj situaciji te čak devetnaest (19) dana Odluku po poništenju postupka.

Ugovorno tijelo je dana 04.11.2020. godine donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-820-6/20 -za cijenu od 21.500,00 KM što je za nepunih 50% manja cijene od procjenjene vrijednosti smatrajući da je to cijena koju će i uz ugroženo poslovanje moći isplatiti.

Izabrani ponuđač je Drvosječa d.o.o.

Istog dana prvorangirani odustaje od ugovora i isti prepušta drugorangiranom.

Drugorangirani Ensa BH Srbac prepušta trećerangiranom.

Trećerangirani je Drvosječa drugi d.o.o. sa cijenom od 34.500,00 KM

Sumnjajući na dogovor ponuđača Ugovorno tijelo je poslalo upit o postupanju Agenciji za javne nabave broj 02-845/20 dana 09.11.2020 godine.

Nakon dobivanja odgovora od Agencija za javne nabave Ugovorno tijelo donosi Odluku o poništenju postupka javne nabave broj 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine iz razloga prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID-19) u Ustanovi.

Žalitelj dalje navodi da je Odlukom o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja broj 02-820- 6/20 „njihova firma" izabrana kao najpovoljniji ponuđač što nije točno. Spomenutom Odlukom izabran je Drvosječa d.o.o., a nije izabran Drvosječa drugi d.o.o. sa cijenom od 34.500,00 KM koja u

trenutnoj situaciji znatno narušava budžet Ustanove i samo poslovanje. Obzirom da kao „svoju firmu" zove onoga koji bi istoj trebao biti konkurent ističemo sljedeće:
- podudarnosti u ne samo nazivu i adresi ponuđača već i u podacima u Rješenju o registraciji ponuđača gdje se kao osnivači navode:
Za Drvosječa d.o.o., Bačići do broja 72, Sarajevo HELAĆ Nihad (također ovlašten za zastupanje subjekta bez ograničenje) ponuđena cijena 21.500,00 KM bez PDV-a
Za Drvosječa drugi d.o.o. Bačići 62, Sarajevo HELAĆ Muradif i HELAĆ Muhamed (također ovlašten za zastupanje subjekta bez ograničenje) ponuđena cijena 34.500,00 KM bez PDV-a
Kao Ustanova koja se većim dijelom financira iz prihoda od troškova smještaja korisnika usluga, obvezni smo skrbiti o istim prilikom preuzimanja prava i obveza te time zaštiti poslovanje i korisnike Ustanove.
Obzirom na sve navedeno, prijedlog je da Ured za razmatranje žalbe, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu, a sve u skladu sa člankom 111. stavak (1), točka c) ZJN.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje, je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Osporavajući pobijanu Odluku o poništenju postupka javne nabave, žalitelj u žalbi ističe da ugovorno je ugovorno tijelo donijelo pobijanu Odluku u kojoj se u preambuli poziva na članak 69. st. 2. točka e) Zakona o javnm nabavma, dok u članku 1. pobijane odluke navodi *„iz razloga prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovane pojavom koronavirusa (COVID 19) u Ustanovi"*, što je kontradiktorno, te da se nigdje u Zakonu ne navodi da ugovorno tijelo iz navedenog razloga može poništiti postupak. Također, žalitelj navodi da: „Ako se zanemari razlog ***„prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID 19) u Ustanovi"***, i uzme u obzir član 69. stav (2) tačka e), na koji se Ugovorni organ u preambuli poziva, a to je da ***„cijene svih prihvatljivih ponuda znatno su veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku"*** jasno je da Ugovorni organ obmanjuje ponuđače i javnost, jer je u Obrazloženju pobijane Odluke navedeno da je procjenjena vrijednost javne nabave bez PDV-a iznosila 40.000,00 KM, a da je u

nastavku Odluke navedeno da je naša firma poslije održane e-Aukcije dala ukupnu cijenu ponude i uznosu od 34.500,00 KM bez PDV-a, što je za 5.500,00 KM manje od procijenjene vrijednosti, što su znatne uštede za Ugovorni organ, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom."

Uvidom u pobijanu Odluku broj: 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine, ovo tijelo je utvrdilo da se ugovorno tijelo prilikom njenog donošenja, u preambuli navedene Odluke pozvalo na članak 69. stavak (2) točka e) Zakona o javnim nabavama, navodeći u obrazloženju sljedeće: „Procjenjena vrijednost javne nabave bez PDV-a iznosila je 40.000,00 KM. Povjerenstvo za javnu nabavu imanovano je Odlukom broj: 02-820-1/18 od 14.10.2020. godine. Povjerenstvo za javnu nabavu dostavilo je dana 03.11.2020. godine Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 02-820-4/20 i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-820-5/20 od 03.11.2020. godine sukladno Izvješću o toku i završetku e-Aukcije dana 03.11.2020. godine u postupku javne nabave i isporuke peleta.
U postupku po izvješću o raduje utvrđeno da je Povjerenstvo za javnu nabavu blagovremeno i pravilno izvršilo otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinilo odgovarajuće zapisnike. Najniža cijena prihvatljive ponude nakon provedene e-Aukcije iznosilila je 21.500,00 KM bez pdv-a ponuđača Drvosječa d.o.o. Sarajevo.
Nakon dostavljanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja prvorangiranom ponuđaču Drvosječa d.o.o. Sarajevo za nabavu i isporuku peleta broj 02-820-6/20 od 04.11.2020. godine ponuđač je odustao od sklapanja ugovora te isti prepustio drugorangiranom ponuđaču Ensa BH d.o.o. Srbac, a drugorangirani ponuđač je ugovor prepustio trećerangiranom Drvosječa drugi d.o.o. Sarajevo.
Nova najniža cijena prihvatljive ponude iznosi 34.500,00 KM bez pdv-a ponuđača Drvosječa drugi d.o.o. Sarajevo.
Dana 29.10.2020. godine ravnatelj Ustanove donio je odluku o novom radnom vremenu iz razloga prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID 19) u Ustanovi. Virusom je zaraženo veći broj korisnika usluge smještaja usluge smještaja i jedan dio radnika Ustanove. Obzirom na novonastalu sitaciju i povećane troškove higijenskih sredstava, pojačane skrbi za korisnike, plaća i doprinosa za radnike Ustanovi koje je ozbiljno ugrozilo poslovanje, a time i rad Ustanove poništava se postupak javne nabave i isporuke peleta, s mogućnošću raspisivanja istog u 2021. godini nakon što se utvrde nove potrebe Ustanove za predmetnom robom, a sukladno Financijskom planu za 2021. godinu i odluci Upravnog vijeća Ustanove."

Daljnjim uvidom u predmetni spis ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo u predmetnom postupku prije donošenja pobijane Odluke o poništenju postupka, izvršilo otvaranje pristiglih ponuda, zatim sačinilo Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 03.11.2020. godine, te da je dana 03.11.2020. godine održana e-aukcija s konačnom rang listom (10) deset ponuditelja koji su sudjelovali na e-aukciji):

1. Drvosječa d.o.o. ..... 21.500,00 KM bez PDV-a
2. Ensa BH d.o.o. ..... 24.000.00 KM bez PDV-a
3. Drvosječa drugi d.o.o.....34.500,00 KM bez PDV-a

.....

10. Pažin d.o.o..... 42.735,00 KM bez PDV-a

Nakon e-aukcije ugovorno tijelo donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-820-6/20 od 04.11.2020. godine kojom se kao najpovoljniji ponuditelj izabire prvorangirani ponuditelj Drvosječa d.o.o. Istog dana, kako navodi ugovorno tijelo u svom Izjašnjenju na žalbu, prvorangirani odustaje od ugovora i isti prepušta drugorangiranom ponuditelju. Drugorangirani ponuditelj Ensa BH Srbac prepušta trećerangiranom ponuditelju. Trećerangirani ponditelj je Drvosječa drugi d.o.o. sa cijenom od 34.500,00 KM

Sumnjajući na dogovor ponuđača Ugovorno tijelo je poslalo upit o postupanju Agenciji za javne nabave broj 02-845/20 dana 09.11.2020 godine.

Nakon dobivanja odgovora od Agencija za javne nabave Ugovorno tijelo donosi Odluku o poništenju postupka javne nabave broj 02-820-7/20 od 23.11.2020. godine iz razloga prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID-19) u Ustanovi.

U kontekstu razmatrane žalbe ističemo da je člankom 69. stavak (1) Zakona o javnim nabavama propisano da se postupak javne nabave može okončati:

a) zaključenjem ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ili

b) poništenjem postupka javne nabave.

Istim člankom stavak (2) Zakona propisano je da ugovorno tijelo obvezno je poništiti postupak javne nabave u slučajevima kad:

a) nije dostavljena nijedna ponuda u određenom krajnjem roku;
b)nije dostavljen nijedan zahtjev za sudjelovanje u ograničenom postupku, u pregovaračkom postupku s ili bez objavljivanja obavijesti ili u natjecateljskom dijalogu;
c) nije dostavljen broj ponuda određen u članku 32. stavku (4) ovog Zakona, ako je bilo predviđeno zaključenje okvirnog sporazuma;
d) nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva;
e) su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno više od osiguranih sredstava za predmetnu nabavu.

Stavkom (3) istog članka Zakona propisano je da „ugovorno tijelo može otkazati postupak javne nabave samo zbog dokazivih razloga koji su izvan nadzora ugovornog tijela i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabave".

Dakle, imajući u vidu citirane odredbe Zakona, ovo tijelo konstatira da je zakonodavac jasno predvidio slučajeve kada ugovorno tijelo okončava postupak poništenjem. Imajući u vidu činjenicu da je ugovorno tijelo poništilo postupak u skladu sa odredbom članka 69. stavak (2) točka e) Zakona o javnim nabavama, dakle *jer su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno više od osiguranih sredstava za predmetnu nabavu*, a kao razlog za navedeno, ugovorno tijelo navodi: „Najniža cijena prihvatljive ponude nakon provedene e-Aukcije iznosilila je 21.500,00 KM bez pdv-a ponuđača Drvosječa d.o.o. Sarajevo. Nakon dostavljanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja prvorangiranom ponuđaču Drvosječa d.o.o. Sarajevo za nabavu i isporuku peleta broj 02-820-6/20

od 04.11.2020. godine ponuđač je odustao od sklapanja ugovora te isti prepustio drugorangiranom ponuđaču Ensa BH d.o.o. Srbac, a drugorangirani ponuđač je ugovor prepustio trećerangiranom Drvosječa drugi d.o.o. Sarajevo. Nova najniža cijena prihvatljive ponude iznosi 34.500,00 KM bez pdv-a ponuđača Drvosječa drugi d.o.o. Sarajevo.
Dana 29.10.2020. godine ravnatelj Ustanove donio je odluku o novom radnom vremenu iz razloga prilagodbe novonastaloj situaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID 19) u Ustanovi. Virusom je zaraženo veći broj korisnika usluge smještaja usluge smještaja i jedan dio radnika Ustanove. Obzirom na novonastalu sitaciju i povećane troškove higijenskih sredstava, pojačane skrbi za korisnike, plaća i doprinosa za radnike Ustanovi koje je ozbiljno ugrozilo poslovanje, a time i rad Ustanove poništava se postupak javne nabave i isporuke peleta, s mogućnošću raspisivanja istog u 2021. godini nakon što se utvrde nove potrebe Ustanove za predmetnom robom, a sukladno Financijskom planu za 2021. godinu i odluci Upravnog vijeća Ustanove."

Imajući u vidu nesporno utvrđene činjenice predmtnog slučaja, kao i odredbe članka 69. stavak (2) točka e) koji je primijenjen u konkretnoj situaciji, ovo tijleo konstatira da ugovorno tijelo nije moglo poništiti predmetni postupak iz razloga navedenih u pobijanoj Odluci o poništenju, te se s tim u vezi razmatrana žalba žalitelja smatra utemeljenom. Naime, kao prvo potrebno je naglasiti da postoji kontradiktornost između preambule, odnosno članka na koji se poziva ugovorno tijelo u pobijanoj Odluci, a to je članak 69. stavak (2) točka e) dakle, postupak se poništava, *jer su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno više od osiguranih sredstava za predmetnu nabavu,* dok se člankom 1. dispozitiva predmetne Odluke navodi da se postupak poništava *iz razloga prilagodbe novonastaloj sitaciji uzrokovanoj pojavom koronavirusa (COVID 19)u Ustanovi.*

Na temelju naprijed navedenog ovo tijelo konstatira da ugovorno tijelo nije moglo poništiti postupak zbog navedenog razloga jer se isti ne može podvesti niti pod jedan razlog definiran člankom 69. Zakona pa čak niti pod stavak 3. navedenog članka, iz razloga jer se radi o okolnostima o kojim ugovorno tijelo vodi računa u fazi pokretanja postupka, a kako je ugovorno tijelo taj koji planira predmetu nabavu prema svojim potrebama, određuje vrijednost iste te istu i pokreće u određeno vrijeme, ovo tijelo je mišljenja da nisu ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe na koju se poziva ugovorno tijelo u svojoj odluci, posebno imajući u vidu činjenicu da je pobijana Odluka donesena nakon faze donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja. Također, napominjemo da je procijenjena vrijednost predmetne nabave 40.000,00 KM, a da (s obzirom na odustanak prvorangiranog i drugorangiranog ponuditelja) ponuda trećerangiranog ponuditelja iznosi 34.500,00 KM, dakle u okvirima procijenjene vrijednosti.

Iz svega navedenog proizlazi da ugovorno tijelo nije moglo poništiti predmetni postupak s obzirom da nisu ispunjeni uvjeti za to, te je stoga odluka nezakonita i istu je potrebno poništiti.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo ističe da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe utemeljeni, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka, te se predemet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog tijela iznesenim u ovom rješenju, te Zakonom o javnim nabavma i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Tomislav Ćužić

Dostaviti:

- Drvosječa drugi d.o.o. Sarajevo
- Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba Stolac
- Evidencija
- a/a